

Marseille, le 13 juillet 2005



DIRECTION REGIONALE DE L'INDUSTRIE
DE LA RECHERCHE ET DE L'ENVIRONNEMENT
PROVENCE ALPES CÔTE D'AZUR

67 - 55 AVENUE DU PRADO
13286 MARSEILLE CEDEX 6

GROUPE DE SUBDIVISIONS DU VAR
ZONE INDUSTRIELLE DE TOULON-EST
1041, AVENUE DE DRAGUIGNAN - BP 337
83 077 TOULON CEDEX 9

téléphone 04.94.68.66.02

Télécopie 04.94.68.66.10

mél : jean-pierre.laborde@industrie.gouv.fr

N° IC-D200500483-JPL-GA (cor)

Code GIDIC : 64 122

Class. : P15

Affaire suivie par Jean-Pierre LABORDE

N° LDERS-2005 -***

LDERS n° 552

Le Directeur

à

Monsieur le Directeur
de la Société TITANITE
Dépôt de MAZAUGUES
Quartier la Frague
83 136 LA ROQUEBRUSSANNE

OBJET : Conclusions de la visite d'inspection du 23 juin 2005 sur l'établissement de MAZAUGUES
Thème *risque industriel*

REF : Votre courrier en réponse du 5 juillet 2005

Monsieur le Directeur,

Votre établissement a fait l'objet d'une visite d'inspection le 23 juin 2005.

Cette visite, non exhaustive, était axée autour des points particuliers suivants :

- Réexamen quinquennal de l'EDD,
- Modifications de l'arrêté préfectoral,
- POI,
- PPI,
- Foudre,
- Visite du dépôt igloo N° 3, stockage du hangar de nitrate d'ammonium et inspection des différents exutoires d'eaux pluviales.

A cette occasion, il est globalement apparu que, même si l'activité de fabrication n'était pas en cours, ce jour là, les installations étaient bien entretenues et dans un état de propreté remarquable. L'inspection a en particulier noté que *en matière d'améliorations, la mise en place de la signalisation des produits dangereux sur chacun des dépôts et ateliers.*

Aucun écart à la réglementation n'a été décelé à l'issue de cette visite d'inspection ciblée.

Une fiche de remarques vous a été remise dès la fin de l'inspection.

Par courrier visé en référence, vous m'avez fait part de vos observations et engagements en réponse à ces constats.

Au terme de cet échange, je vous prie de bien vouloir prendre connaissance de ma position définitive.

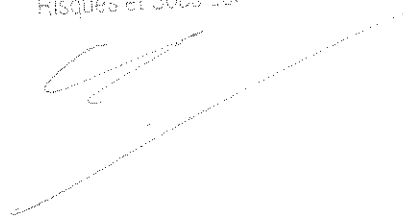
Toutes les remarques ont fait l'objet d'une réponse satisfaisante, j'ai en particulier noté que :

- ✓ vous réexaminiez votre étude de dangers et que vous m'adresserez pour la fin d'octobre 2005, les conclusions de ce réexamen,
- ✓ vous me ferez parvenir vos remarques sur le projet de modifications de votre arrêté préfectoral d'autorisation, avant la fin d'août 2005,
- ✓ vous me remettrez pour l'automne 2005, une nouvelle version du POI modifié, en tenant compte de mes observations,
- ✓ vous étudierez la faisabilité de l'installation d'une sirène d'alarme PPI.

Restant à votre écoute pour toute observation complémentaire, je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'assurance de ma considération distinguée.

Pour le Directeur et par délégation :

Le Chef de la Division de l'Environnement Industriel,
Risques et Sous-sol



Laurent NEYER
Ingénieur des Mines